ケーブルのシールド性能の評価 — IEC 62153-4-5 (吸収クラン プ法)の概要

株式会社 e・オータマ 佐藤智典

2022年2月7日

目 次

1	概要	1
2	共通事項	2
	2.1 基本的な測定セットアップ	2
	2.2 吸収クランプ	2
	2.2.1 吸収クランプの減衰の測定	2
	2.3 アブソーバ	3
	2.3.1 アブソーバの減衰の測定	3
	2.4 遮蔽減衰量や結合減衰量の算出	3
3	遮蔽減衰量	4
	3.1 遮蔽減衰量の測定	4
	3.2 特性インピーダンスの同定	4
	3.3 インピーダンス整合回路	4
	$3.3.1 Z_1 < 50 \ \Omega \ \ldots \ \ldots$	4
	$3.3.2 Z_1 > 50 \ \Omega \ \ldots \ \ldots$	4
4	結合減衰量	5
	4.1 結合減衰量の測定	5
	4.2 バラン	6
5	参考資料	6

1 概要

IEC 62153-4-5^[1] ではケーブルの 30 MHz~ 1 GHz^{†1}の周波数範囲でのシールド性の評価にしば しば用いられている吸収クランプ法による遮蔽減衰 量の測定について述べられている。

また、これは平衡型のケーブル (シールドされて いないものを含む)の差動信号の漏洩を抑制する能 力の指標となる結合減衰量の評価についての情報も 含む。

本稿ではこの IEC 62153-4-5 の概要を述べる。な お、本稿はその内容全てをカバーするものではなく、 また正確であるとも限らないので、正確な情報は規 格そのもの^{[1][2]}を参照されたい。



図 1: 吸収クランプ法の測定セットアップの例

^{†1} その周波数に対応している吸収クランプを用いれば数 GHz までの測定も可能である。だが、このような周波数での測定を 行ないたい場合や高いダイナミックレンジを得たい場合は他の 測定法、例えば三重同軸法のような方法の使用も考慮すると良 いかも知れない。三重同軸法 (IEC 62153-4-4, -4-7) について は [4] で述べている。



2 共通事項

2.1 基本的な測定セットアップ

測定対象のケーブルは図1 のように 800 mm × 800 mm 以上の反射板の中央から反射板と垂直に引 き、吸収クランプとアブソーバを互いに 6 m 離し て取り付ける。^{†2}

測定対象のケーブル (吸収クランプとアブソーバ までの範囲) から 600 mm の範囲には金属の物体 (例えばグランド・プレーンやシールド・ルームの壁 など) があってはならない。

結合減衰量の測定 (§4) では測定対象ケーブルの 全長は 100 m 以上とするが、吸収クランプとアブ ソーバの先のケーブルの配置はあまり気にする必要 はない。

測定サイトに関しては特別な要求はないが、シー ルドされていない環境で測定しようとする場合には 外部からの放送波や周辺の機器などからの電磁界が 測定対象のケーブルで拾われて正常な測定を妨げる 可能性にも注意すべきである。

また、例えばシールド・ルームの壁から 600 mm 強 の位置に測定対象のケーブルを引いて測定を行なっ ても良いことになるが、そのような環境ではシール ド・ルームの壁面との相互作用やシールド・ルーム 内での共振などが測定結果に影響を与える可能性も 考えられる。

測定サイトの測定結果への影響を抑えるために は、この測定はできる限り壁から離れた位置で、ま た可能な場合には妨害電力測定(吸収クランプでの エミッション測定)^[3]と同様に吸収クランプ測定サ イト^[2]として適切なサイト、例えば放射エミッショ ン測定にも適したオープン・サイトや電波暗室のよ うなサイトで行なうと良いかも知れない。

測定は、図6 や図10 で図示するように、近端と 遠端の2箇所で行なう:

近端 — 吸収クランプを信号発生器側 (反射板の直近) に電流プローブが終端側を向くように

取り付け、またアブソーバを吸収クランプから 6 m の位置に取り付ける;

遠端 — アブソーバを信号発生器側 (反射板の直近) に取り付け、また吸収クランプをアブソーバから6mの位置に電流プローブが信号発生器側を向くように取り付ける。

2.2 吸収クランプ

この測定では、例えば図2のような、少なくとも 30 MHz~1 GHz に、より高い周波数までの測定を 行なう場合はその周波数範囲に対応した吸収クラン プ (absorbing clamp)を使用する。

吸収クランプは妨害電力の測定^[3] に用いられる ものと同様のものであるが、吸収クランプの特性の 補正に必要なデータは下記のような形で取得するの で、妨害電力の測定に用いる場合と異なり、あらか じめクランプ係数の測定 (校正) が行なわれている 必要はない。



図 2: 吸収クランプの例 (写真は Rohde & Schwarz 社の 厚意による)



2.2.1 吸収クランプの減衰の測定

吸収クランプの減衰 a_{cl} は、 a_{cal} を図4のよう なセットアップで測定された合成損失で $a_{cal} = -20 \log_{10} |S_{21}|$ 、 a_{rfl} をその測定における反射損失

^{†2} 一見、妨害電力の測定^[3] と良く似ているように見えるか も知れないが、吸収クランプの向きが逆(近端と遠端のいずれの 測定でも吸収クランプは電流プローブがアブソーバの側を向く ように取り付ける)で、また吸収クランプの位置は固定となる。 吸収クランプの向きが逆となっているのは奇妙に見えるかも知 れないが、これは妨害電力の測定では主に EUT からコモン・ モードで発射されたノイズを測定することが意図されているの に対してこの測定では主に吸収クランプとアブソーバのあいだ の6mの区間で漏れ出した信号を測定しようとしていると考え ればわかりやすいだろう。



$$\mathcal{T} a_{\mathrm{rfl}} = -10 \log_{10} \left| 1 - S_{11}^2 \right| \ \mathcal{L} \ \mathcal{U} \ \mathcal{T}^{\dagger 3},$$

 $a_{\rm cl} = a_{\rm cal} - a_{\rm rfl}$

から^{†4}、また測定結果から差し引くべき測定セット アップの減衰 $a_{\rm m}$ は、 $a_{\rm balun}$ をバランの損失 (該当 する場合; §4.2) として

$$a_{\rm m} = a_{\rm cl} + a_{\rm balun}$$

= $a_{\rm cal} - a_{\rm rlf} + a_{\rm balum}$

から求められる。



図 4: 校正のセットアップ

2.3 アブソーバ

アブソーバ (減結合クランプ、フェライト・クラ ンプ) は 10 dB 以上の減衰を与える必要がある。

2.3.1 アブソーバの減衰の測定

アブソーバの減衰量は、吸収クランプの損失の測 定と似た図5のような構成で、アブソーバを入れた 時のレシーバでの測定レベルの低下分(系の減衰量 の増加分)として測定される。





2.4 遮蔽減衰量や結合減衰量の算出

遮蔽減衰量や結合減衰量 a_c は、測定対象のケー ブルに注入された電力を P_1 、近端と遠端でのそれ ぞれで吸収クランプで測定された電力の最大値をそ れぞれ P_{2n} と P_{2f} として、

$$a_{\mathrm{c}} = 10 \log_{10} \left(\frac{P_{\mathrm{1}}}{\max[P_{\mathrm{2n}}, P_{\mathrm{2f}}]} \right)$$

と定義される。

これは、§3 (遮蔽減衰量)や§4 (結合減衰量)のような形での測定の結果から、信号発生器からの電力 を P_{o} 、近端と遠端でのそれぞれでレシーバで測定された電力をそれぞれ $P_{4,n}$ と $P_{4,f}$ 、測定結果から差 し引くべき測定セットアップの減衰を a_{m} (§2.2.1)、 インピーダンス整合回路の電圧ゲインを k_{m} (該当 する場合;§3.3)として、

$$a_{\rm c} = 10 \log_{10} \left(\frac{P_{\rm o}}{\max\left[P_{\rm 4,n}, P_{\rm 4,f}\right]} \right) - a_{\rm m} + 20 \log_{10}(k_{\rm m})$$

によって求められる。^{†5 †6}

インピーダンス整合回路やバランを用いる場合の インピーダンス整合回路のゲイン (分圧比)の影響 は $k_{\rm m}$ として考慮され、またバランの損失 $a_{\rm balun}$ は 既に $a_{\rm m}$ に含まれているが、他に補正されていない 損失やゲインがある場合はその考慮も必要となる。

^{†3} S₂₁ は S パラメータでのポート 1 からポート 2 への伝達を 示すパラメータで、ポート 1 からの入射波の電力の平方根に対 するポート 2 からの出射波の電力の平方根を示す複素数の値と なる。また、S₁₁ はポート 1 からポート 1 への反射を示すパラ メータで、ポート 1 からの入射波の電力の平方根に対するポー ト 1 からの出射波 (反射波)の電力の平方根を示す複素数の値と なる。より詳しく知りたい方は S パラメータに関する解説を参 照いただきたい。

^{†4} この測定 (図4) では信号はケーブルのシールド (もしあれ ば) を含めたケーブル全体と反射板のあいだに注入されるが、著 しく不整合となり、不整合の程度に応じた電力がケーブルの入 り口で反射されることが予期される。この場合、ケーブルに注 入される電力がその分低下し、減衰が大きく測定されることに なるため、その補正のために測定された減衰量から a_{rfl} を差し 引いている。

^{†5} 一般に、 $10 \log_{10} (P_2/P_1) = 20 \log_{10} |S_{21}|$

^{†6} バラン (結合減衰量の場合) かインピーダンス整合回路 (遮 蔵減衰量の場合) で整合が取られていると仮定されており、この 式には測定系と測定対象のケーブルのあいだでの不整合の影響 の補償は含められていない。



測定の結果は周波数によってかなりの変動を示す ので、その包絡線 (減衰量が小さくなる方の)を最 終的な測定結果として考える。

3 遮蔽減衰量

3.1 遮蔽減衰量の測定

遮蔽減衰量 (screening attenuation)の測定では、 測定対象のケーブルの芯線 (多芯ケーブルの場合 は図7のように全ての芯線を括接続する)とシール ドのあいだにその特性インピーダンスと等しい終端 抵抗を接続して終端する。そのケーブルは図6のよ うに吸収クランプとアブソーバを通して引き、その シールドは反射板に全周でしっかりと接続する。^{†7}

測定対象ケーブルの特性インピーダンスが Z₀ (= 50 Ω) と一致する場合は信号発生器の出力から直接、 それらが異なっておりインピーダンス整合が必要な 場合は信号発生器の出力をインピーダンス整合回路 (§3.3)を通して、測定対象ケーブルの芯線とシール ドのあいだに信号を印加できるように接続する。

ケーブルの特性インピーダンスが不明な場合は §3.2で述べるような方法で同定できる。

信号はケーブルの芯線とシールドのあいだに注入 し、その時の吸収クランプの出力を近端 (吸収クラ ンプを信号発生器に近い側に終端側に向けて取り付 ける)と遠端 (吸収クランプを終端に近い側に信号 発生器側に向けて取り付ける)の双方について測定 する。

遮蔽減衰量は、この測定の結果から §2.4で述べた ような方法で算出できる。

基本的には図6のような構成で測定された減衰量 (S₂₁)の値そのものはあまり意味を持たないが、類 似のケーブル間の相対的な比較などの目的の場合、 吸収クランプの減衰の補正や遮蔽減衰量への換算を 行なわずに、測定された減衰量をそのまま比較する こともできるかも知れない。

図6や上の説明では信号発生器とレシーバを用い るような形で述べているが、実際の測定はSパラ メータ・テスト・セットを備えたベクトル・ネット ワーク・アナライザ (VNA) で行なうことが推奨さ れる。^{†8}

3.2 特性インピーダンスの同定

測定対象のケーブルの特性インピーダンスが不明 な場合、以下のいずれかの方法で測定することがで きる:

- 立ち上がり時間 200 ps 以下の TDR (time domain reflectometer) で測定する。
- サンプルの長さが λ/8 程度となる周波数、

$$f_{\rm test} \approx \frac{c_0}{8 \cdot L_{\rm sample} \cdot \sqrt{\varepsilon_{r1}}}$$

における、遠端を短絡とした時のインピーダ ンス Z_{short} 、及び開放した時のインピーダンス Z_{open} を測定し、サンプルの特性インピーダン ス Z_1 を

$$Z_1 = \sqrt{Z_{\text{short}} \cdot Z_{\text{open}}}$$

より求める。

3.3 インピーダンス整合回路

3.3.1 $Z_1 < 50 \ \Omega$

測定対象のケーブルの特性インピーダンス Z_1 が 測定系のインピーダンス $Z_0 = 50 \Omega$ よりも低い場合 は図 8のようなインピーダンス整合回路を使用する。

この回路の電圧ゲイン km は、

$$k_{\rm m} = \frac{R_1 R_{\rm p}}{R_1 R_{\rm p} + R_{\rm p} R_{\rm s} + R_1 R_{\rm s}}$$

3.3.2 $Z_1 > 50 \ \Omega$

測定対象のケーブルの特性インピーダンス Z_1 が 測定系のインピーダンス $Z_0 = 50 \Omega$ よりも高い場合 は図 9のようなインピーダンス整合回路を使用する。

この回路の電圧ゲイン km は、

$$k_{\rm m} = \frac{R_1}{R_{\rm s} + R_1}$$

^{†7} シールドの接続が適切に行なわれていない場合、測定結果 が有意に悪化する (遮蔽減衰量が低く測定される)可能性が予期 される。いわゆる「ピッグテール」は測定結果を著しく悪化させ る可能性が高く、避けるべきであろう。

^{†8} 減衰だけであれば信号発生器とレシーバでも測定できる(細かい周波数ステップで測定すべきであることに注意)だろうが、 吸収クランプの減衰の測定(§2.2.1)では*S*₁₁の測定も必要とな り、この測定をネットワーク・アナライザを用いずに行なうのは 煩雑でもあろう。





図 6: 遮蔽減衰量の測定の原理



図 7: 多芯ケーブルの処理 — 全ての芯線を一括接続して 一本の同軸ケーブルのように扱う



図 8: インピーダンス整合回路: $Z_1 < 50 \ \Omega$

4 結合減衰量

4.1 結合減衰量の測定

結合減衰量 (coupling attenuation)の測定は平衡 型のケーブルにのみ適用可能で、その測定は測定対



図 9: インピーダンス整合回路: $Z_1 > 50 \ \Omega$

象の平衡ペアにノーマル・モードの信号を注入した 時の吸収クランプの出力を測定することによって行 なう (図 10)。

この測定では、図11のように測定対象のケーブル 内の測定対象とする平衡ペアを適切なバランを介し て信号発生器に接続し、その平衡ペアの遠端、及び その他の平衡ペアの両端を平衡ペアの特性インピー ダンスで終端するようにする。また、ケーブルの不 平衡の影響を反映させるため、測定対象のケーブル の全長は100 m 以上とする。

このケーブルは、遮蔽減衰量 (§3) の測定の場合 と同様、図 10のように吸収クランプとアブソーバを 通して引く。

この状態で信号発生器からバランを介して信号を





図 10: 結合減衰量の測定の原理



印加し、その時の吸収クランプの出力を近端(吸収 クランプを信号発生器に近い側に終端側に向けて取 り付ける)と遠端(吸収クランプを終端に近い側に 信号発生器側に向けて取り付ける)の双方について 測定する。

結合減衰量は、この測定の結果から §2.4で述べた ような方法で算出できる。

測定の対象となるケーブルはシールドされている ことが多いと思われるが、この測定法ではシールド なしのものの測定も可能で、その場合は平衡による エミッションの低減の効果のみが評価されることに なる。

4.2 バラン

バランは、使用する信号発生器と測定対象のケー ブルに整合する、少なくとも規格で示された条件を 満たすものを使用する。

バランの損失 *a*balun は整合する3つのバランを 2つづつ背中合わせにしての3セットの損失測定の 結果から算出する。

測定対象の平衡ペアの平衡度が高い場合、バラン やその接続 (また終端やその接続) が平衡を損なわ ないように特に注意が必要となるかも知れない。

5 参考資料

- IEC 62153-4-5, Metallic communication cable test methods – Part 4-5: Electromagnetic Compatibility (EMC) – Coupling or screening attenuation – Absorbing clamp method
- [2] CISPR 16-1-3, Specification for radio disturbance and immunity measuring apparatus and methods – Part 1-3: Radio disturbance and immunity measuring apparatus – Ancillary equipment – Disturbance power



[3] 家庭用機器や電動工具などのエミッション — CISPR 14-1:2020 の概要,株式会社 e・オータマ 佐藤, 2021,

https://www.emc-ohtama.jp/emc/reference.html

- [4] ケーブルのシールド性能の評価 IEC 62153-4-4, -4-7 の概要,株式会社 e・オータマ 佐藤, 2021, https://www.emc-ohtama.jp/emc/reference.html
- [5] Cable Shielding for Electromagnetic Compatibility, Anatoly Tsaliovich, Springer, 1995, ISBN: 1441947396
- [7] Cable Shielding Test Methods: A comparison of different Test Methods, Joachim Mueller, 2007 IEEE International Symposium on Electromagnetic Compatibility, IEEE, 2007, DOI: 10.1109/ISEMC.2007.231,

https://doi.org/10.1109/ISEMC.2007.231

© 2022 e-OHTAMA, LTD.

All rights reserved.

免責条項 — 当社ならびに著者は、この文書の情報に関して細心 の注意を払っておりますが、その正確性、有用性、完全性、その 利用に起因する損害等に関し、一切の責任を負いません。